

Решат ли проблему выявляемости наркопотребителей диагностические экспресс-тесты?

ХУДЯКОВ А.В.

д.м.н., профессор кафедры восстановительной медицины, психиатрии, психотерапии, наркологии и детской наркологии ГОУ ВПО ИвГМА Росздрова, Иваново

ХОМУТНИКОВ И.В.

главный врач МУЗ г. Сочи "Наркологический диспансер", Сочи

Анализируются возможные сферы применения и эффективность использования экспресс-тестов на выявление наркотиков в биологических жидкостях. Особое внимание уделяется результатам их массового применения с целью повышения выявляемости потребителей наркотиков. Обращается внимание на положительные и отрицательные стороны подобных мероприятий. Приводятся результаты использования тестирования группы риска среди учащихся в Татарстане и тестирования лиц при прохождении медицинского освидетельствования в связи с допуском на право управления транспортом и ношения оружия, а также доставленных на экспертизу опьянения в наркологический диспансер г. Сочи. Обращается внимание на необходимость законодательного обеспечения данных мероприятий.

О целесообразности широкого применения экспресс-тестов на наркотики идет давний спор. Если по поводу применения этого метода с целью контроля наркозависимых в ремиссии, а также при освидетельствовании на состояние наркотической интоксикации мнение достаточно единодушно, то целесообразность их массового использования в процессе диспансеризации у многих отечественных специалистов вызывает сомнение.

В настоящее время некоторые организации при приеме на работу требуют прохождения соответствующего исследования. Ряд учебных заведений ввел в свои уставы требование по периодическим профилактическим осмотрам на выявление потребления наркотиков. В отдельных вузах установленный факт употребления наркотика является основанием для отчисления.

К сожалению, в отечественной научной литературе нам практически не удалось найти работ, освещающих результаты тестирования на наркотики. Однако эта тема в течение последнего года оживленно обсуждается в Интернете. Так, в частности, сообщается, что в недрах Министерства образования и науки давно зреют планы ввести массовое тестирование студентов и абитуриентов на употребление наркотиков. "Московский комсомолец" информирует, что такое тестирование проводится в Московском университете МВД, при этом обходится оно абитуриенту в 320 руб. Опыт тестирования с неоднозначными результатами имеется в странах Запада. В частности, массовое тестирование проводится в канадском военном контингенте, находящемся в Афганистане. В США проведение массового тестирования вызвало протесты со стороны учащихся старших классов, которые направили письмо с протестом в Верховный суд.

Против широкого применения тестов приводится аргумент существования ложноположительных результатов. Исследование, проведенное в Гарвардской медицинской школе в Бостоне, показало, что тесты на наркотики ошибочно принимают антибиотики за героин и другие опиаты [1].

В то же время в США апробированы методики исследования для обнаружения наркотиков на различных предметах (мебель, учебники, оборудование и др.) в школах. Для этого используются специальные аэрозоли. Исследование проводится анонимно, и конкретные результаты его не разглашаются. Вместе с тем, если в результате исследования не выявлено положительных проб, то школам выдаются сертификаты "Школа, свободная от наркотиков".

Большой опыт в профилактической работе накоплен в Республике Татарстан. Вопрос применения диагностических экспресс-тестов присутствовал в повестке конференции "Общество против наркотиков" (Казань, 18—19 октября 2006 г.). Как следует из сообщения Л.Д.Никольской, в результате обследования "группы риска" среди учащихся 10—11 классов и ПТУ в двух районах г. Казани и двух пригородных районов было выявлено 4 подростка, употреблявших каннабиноиды. При этом 29% подростков, которым было предложено пройти тестирование, отказались от процедуры. Общее число обследованных составило около 1300 чел., из которых потребителями оказались 0,3%. Авторы делают вывод о рентабельности таких профосмотров и намерены вовлечь в них студентов вузов. Последнее утверждение вызывает большие сомнения. Несколько иные данные о том же мероприятии были сообщены в докладе замминистра Республики Татарстан З.Валеевой на заседании межведомственной комиссии Совета безопасности РТ [4]. В частности, в статье указано, что всего было закуплено 6500 диагностических тестов на сумму 650 тыс. рублей. Осмотрено 4670 чел., выявлено 2 школьника и 2 студента, употреблявших каннабиноиды.

Простые расчеты показывают, что выявленные составили 0,09% от общего числа обследованных, при этом на все исследование было затрачено 467 тыс. руб. (не считая стоимости трудозатрат). Следовательно, выявление каждого подростка обошлось как минимум в 116 750 руб. Несомненно, что эти деньги можно было бы потратить на те же цели более рационально. Следует предположить, что большая часть наркопотребителей оказалась среди тех, кто отказался от тестирования, проводившегося на добровольной основе.

Обращает на себя внимание, что в вышеуказанных статьях не описаны критерии "группы риска", на основании которых учащимся предлагалось пройти тестирование. Известно, что на этот счет отсутствует единая точка зрения. Вполне возможно, что к числу критериев могли быть отнесены те, которые прямо не связаны с употреблением наркотиков, в частности неблагополучная семья. В любом случае включение подростка в группу риска в такой ситуации имеет определенный моральный контекст и может им субъективно восприниматься как унижение достоинства, тем более, что разделение подростков "а рiогi" на "черных" и "белых", скорее всего, станет широко обсуждаться в этой среде.

Производители экспресс-тестов рекомендуют их для использования родителями в качестве контроля за деть-

ми. С юридической точки зрения здесь нет возражений, однако по сути дела этот полицейский подход ничем не отличается от рекомендации подвергать детей осмотру с целью выявления признаков употребления наркотиков. Последнее ведет к разрушению доверительных отношений в семье.

Есть еще один аспект этой проблемы. Обычный метод экспресс-анализа рассчитан максимум на пять видов наркотиков. Можно предположить, что наиболее "продвинутые" потребители психоактивных веществ (ПАВ) перейдут на неконтролируемые ПАВ. Последствия употребления многих ненаркотических ПАВ несколько не меньше, чем последствия употребления наркотиков. Не ждет ли тестирование судьба, постигшая допинг-контроль спортсменов? Лаборатории допинг-контроля все расширяются, но никак не могут "догнать" потребителей. Если по отношению к спортсменам, участвующим в мировых соревнованиях, вполне допустимы многотысячные затраты, то смысл массового тестирования населения будет окончательно скомпрометирован.

Рассмотрим плюсы и минусы тотального контроля молодежи на потребление наркотиков.

К числу условных положительных результатов можно отнести следующие:

- повышение выявления наркопотребителей, в первую очередь, тех, кто страдает зависимостью, поскольку шанс выявить подростков, эпизодически употребляющих наркотики, гораздо ниже;
- возможность "очистить" вузы от наркопотребителей;
- сам факт угрозы отчисления из вуза гипотетически может повлиять на решение не употреблять наркотики.

К числу негативных последствий можно отнести следующие:

- обследование придется проводить тотальное, а не только в группе риска (как это делали в Казани), что приведет к неоправданным затратам;
- положительный результат обследования не дает оснований для применения мер лечебно-диагностического характера против желая обследуемого;
- возможно, вузы "очистятся" от наркопотребителей, но не общество;
- ограничение прав на трудовую деятельность на основании положительных результатов тестов является нарушением конституционных прав граждан, а также может привести к различным злоупотреблениям (по имеющимся сведениям, в некоторых вузах студент, отчисленный за употребление наркотиков, может быть восстановлен на учебе, но уже на платной основе).

Вправе ли каждое учреждение и учебное заведение самостоятельно решать вопрос о возможности допуска к работе/учебе по состоянию здоровья? Положительный ответ на этот вопрос повлечет за собой произвольное внесение в списки противопоказаний самых разнообразных диагнозов и необязательно связанных с употреблением наркотиков. Известно, что работодатели стремятся вытеснить с рабочих мест сотрудников, часто пользующихся больничными листами.

Решая подобные вопросы, необходимо строго придерживаться существующего законодательства относительно профосмотров, а также ограничений на различные профессии по состоянию здоровья. Применение экспресс-тестов могло бы быть обоснованным при медицинском обследовании, связанном с получением водительских прав. До последнего времени такое обследова-

ние заключается в проверке обследуемого по картотеке наркологического диспансера.

Следует обратить внимание на опыт Киргизии, где в парламент внесен пакет законодательных актов, в котором определен перечень профессий и должностей, на которые не будут приниматься больные наркоманией. В том же законопроекте прописано о невозможности не принять или выгнать с работы человека в связи с наркозависимостью [3].

Интересен опыт наркологического диспансера г. Сочи, где при проведении освидетельствования на состояние опьянения применялись экспресс-тесты, что позволило выявить в значительной части случаев наличие наркотиков в моче. При этом ложноположительных результатов экспресс-тестирования оказалось не больше, чем при химико-токсикологическом исследовании. Хотя результаты экспресс-тестирования не имеют доказательной силы в суде, они оказывают большое психологическое воздействие на обследуемого, который в большинстве случаев сообщает сведения ближайшего анамнеза, дает согласие на профилактическое наблюдение. Выявляемость злоупотребления наркотиками в отделении экспертизы опьянения за три последних года выросла в 2,5 раза.

Достаточно результативно выборочное тестирование соискателей допуска к управлению автотранспортом и праву на ношение оружия. Критерий отбора — задержание в состоянии опьянения в анамнезе или наличие вегетативных нарушений в момент освидетельствования. Положительные результаты получены в 11% случаев, они послужили основанием для назначения углубленного обследования.

Сплошные исследования (иммигранты до 1500 чел. в год, абитуриенты военных вузов) малоэффективны, так как потребители используют возможность выждать несколько дней для элиминации наркотиков. Положительные результаты тестирования единичны.

Использование экспресс-тестирования для семейного контроля за детьми может быть весьма полезным, если оно заблаговременно оформлено семейным договором и умело осуществляется. Диспансер систематически через СМИ и родительские собрания приглашает родителей на анонимные инструктажи по экспресс-тестированию. За 9 мес. 2006 г. обратилось 98 родителей, с которыми были проведены семейные консультации с обсуждением проблем созависимости и путей ее преодоления.

В результате проведенной работы сложилось убеждение, что экспресс-тестирование, как и любое другое техническое средство, используемое в наркологии, действительно настолько, насколько органично оно встроено в социально-психологический контекст решаемой задачи.

Список литературы

1. Андреева И. Антибиотики "обманывают" анализы на наркотики // Медицинская газета. — 2005. — №54.
2. Никольская Л.Д. Организация проведения профилактических осмотров в Республике Татарстан учащихся общеобразовательных школ, учреждений начального профессионального образования и студентов вузов, в том числе на предмет выявления лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков и др. ПАВ // Общество против наркотиков: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. — Казань: Медицина. — 2006. — С. 158—159.
3. Новости российского и мирового наркологического сообществ // Наркология. — 2006. — №7. — С. 3.
4. Рылова Э. Зияя Валеева: "Главный критерий — число возвращенных к нормальной жизни людей" // Антинарк. — 2006 — №1. — С. 8—9.